

Երևանի թատրոնի և կինոյի պետական ինստիտուտ

Առարկայի նկարագիր (մագիստրատուրա)

| | |
|--|---|
| 1. Դասընթացի (ուսումնական մոդուլի) անվանումը | Ստեղծագործական գործընթացի մոդելավորում և վերլուծություն |
| 2. Ֆակուլտետը | Արվեստի պատմության, տեսության և կառավարման ֆակուլտետ |
| 3. Մասնագիտությունը Կրթական ծրագիրը | Թատերական արվեստ <i>Ղերասանական արվեստ</i> <i>Ռեժիսուրա</i> Պարարվեստի ռեժիսուրա <i>Պարարվեստի ռեժիսուրա</i> Արվեստի տեսություն և պատմություն <i>Թատերագիտություն</i> |
| 4. Ամբիոնը Մասնաշենք/սենյակ հեռախոս էլ. հասցե web կայքի հասցե | Արվեստի պատմության և տեսության ամբիոն ք.Երևան, Ամիրջյան 26, III հարկ +374 60 27-45-21 www.ysitc.am |
| 5. Հեղինակը/ները այլ տվյալներ խորհրդատվություն հեռախոս էլ. հասցե | Զախարյան Էդուարդ Սերգեյի դասախոս յուրաքանչյուր ուրբաթ, ժամը՝ 15.30-16.00 +374 93 85-11-49 stilet-13_47@mail.ru |
| 6. Դասընթացի (ուսումնական մոդուլի) կայացման կիսամյակը | 2017-2018 ուսումնական տարի, երկրորդ կիսամյակ 2-րդ գարուն |
| 7. Կրեդիտները Գնահատման ձևը Դասաժամերի բաշխումը (ակադեմիական ժամով) | 4 կրեդիտ, S/U Ընդամենը 120 ժամ (160 ակադեմ. ժամ), որից՝ դասախոսություն՝ 56 ակադեմ. ժամ, սեմինար՝ 8 ակադեմ. ժամ, ինքնուրույն՝ 88 ակադեմ. ժամ, արտալսարանային՝ 8 ակադեմ. ժամ: |
| 8. Դասավանդման/ ուսումնառության մեթոդները | ✓ դասախոսություն ✓ գրավոր անհատական առաջադրանքներ /ռեֆերատ/ ✓ քննարկումներ /սեմինար պարապմունք/ ✓ բանավոր պատասխաններ ✓ հետազոտական աշխատանքներ |
| 9. Նախապայման | - |

| | |
|---|---|
| 10. Դասընթացի (ուսումնական մոդուլի) համառոտ բովանդակություն | «Ստեղծագործական գործընթացի մոդելավորում և վերլուծություն» ուսումնական մոդուլը ներկայացնում է սեփական գաղափարների ճշգրիտ ընկալման և անհատական ստեղծագործական գործընթացի մոդուլի հայտնաբերման և դրա իրագործման եղանակները՝ հայտնի ստեղծագործող անհատների ստեղծագործությունների վերլուծության հիման վրա: Ներառում է արվեստի ստեղծագործությունների և հեղինակների /թատրոն, կինո/ պատմական, ժամանակագրական, տրամաբանական և հոգեբանական վերլուծություններ: |
|---|---|

| | |
|---------------------------------|--|
| 11. Նպատակները Խնդիրները | 1. Ներկայացնել ստեղծագործական գործընթացի հիմնական կանոնները: 2. Ծանոթացնել ստեղծագործական գործընթացի վերլուծության տեսակներին: 1. Աջակցել ստեղծագործական գործընթացում հայտնաբերելու ստեղծագործողների նպատակները՝ վերլուծության հիման վրա: 2. Ձևավորել սեփական տեսակետը վերլուծվող ստեղծագործության վերաբերյալ, որն ընդհանուր առմամբ չի հակասում հեղինակի գաղափարին: |
|---------------------------------|--|

| | |
|--|--|
| 12. Վերջնարդյունքներ 1. Գիտելիքներ Դասընթացի հաջող ավարտին ուսանողը կկարողանա՝ 2. Հմտություններ Դասընթացի հաջող ավարտին ուսանողը կկարողանա՝ 3. Կարողունակություն Դասընթացի հաջող ավարտին ուսանողը կկարողանա՝ | 1.1. նշել ստեղծագործության գաղափարի վերլուծության համակողմանիորեն մոտեցումները, 1.2. բացատրել թատերական արվեստի, կինոարվեստի, այլ արվեստների մեթոդները և վերլուծության տեսակները: 2.1. մեկնաբանել այս կամ այն ստեղծագործության հիմնական գաղափարը՝ օգտագործելով վերլուծական գիտելիքները սեփական ստեղծագործություններում, 2.2. կատարել հետազոտական աշխատանք՝ օգտագործելով մասնագիտական գրականություն և սեփական ուսումնասիրության արդյունքները: 3.1. կազմակերպել գիտահետազոտական, մանկավարժական (դասախոսական), ստեղծագործական աշխատանք՝ նպաստելով մասնագիտական գիտելիքի և քաղաքացիական հասարակության զարգացմանը, 3.2. բացահայտել սեփական կրթական պահանջումները և մասնագիտական զարգացման կարիքները: |
|--|--|

| | | |
|--------------------------|--------------------|------|
| 13. Գնահատման գործոնները | | |
| 1 | Հաճախումներ | 20% |
| 2 | Միջանկյալ ստուգում | 40% |
| 3 | Եզրափակիչ ստուգում | 40% |
| Հանրագումարային ամփոփում | | 100% |

| 14. Գնահատման սանդղակը և բնութագրիչները | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|------------|--|
| Գնահատման արդյունարար միավոր | Տարային գնահատական | Գնահատականի թվային համարժեք | Գնահատական | Գնահատման բնութագրիչները |
| 97-100 | A+ | 4,0 | Գերազանց | Գիտելիքների և կարողությունների լիարժեք արդյունք |
| 96 - 90 | A | 3,7 | | |
| 85-89 | B+ | 3,3 | Լավ | Գիտելիքների և կարողությունների բարձր արդյունք՝ մասնակի թերացումներով |
| 80-84 | B | 3,0 | | |
| 70-79 | C+ | 2,7 | | |
| 60-69 | C | 2,3 | Բավարար | Գիտելիքների և կարողությունների ընդունելի մակարդակ՝ զգալի թերացումներով |
| 55-59 | D | 2,0 | | |
| 51-54 | E | 1,7 | | |
| 0-50 | F | 1,0 | Անբավարար | Գիտելիքների և կարողությունների անընդունելի մակարդակ |
| 51-100 | S | - | Ստուգված | Գիտելիքների և կարողությունների դրսևորման ընդունելի մակարդակ |
| 0-50 | Ս | - | Չստուգված | Գիտելիքների և կարողությունների դրսևորման անընդունելի մակարդակ |

| 15. Գնահատման չտիպանիչները/մեխանիզմները | |
|---|--|
| <p><i>Միջանկյալ ստուգում.</i> գրավոր աշխատանք՝ քննական տարբերակներով: Տարբերակները ներառում են 2 հարց: Յուրաքանչյուր հարցի գնահատումն իրականացվում է ըստ 14 կետում նշված գնահատման բնութագրիչների: Ստուգման արդյունքը հաշվարկվում է վաստակած միավորների միջին թվաբանականով:</p> <p><i>Եզրափակիչ ստուգում.</i> բանավոր ստուգում՝ քննական տոմսերով: Քննական տոմսը ներառում է 2 հարց: Յուրաքանչյուր հարցի գնահատումն իրականացվում է ըստ 14 կետում նշված գնահատման բնութագրիչների: Ստուգման արդյունքը հաշվարկվում է վաստակած միավորների միջին թվաբանականով:</p> | |

| | |
|-------------------------|---|
| 16. Այլ տեղեկություններ | - |
|-------------------------|---|

| 17. Դասընթացի (ուսումնական մոդուլի) թեմատիկ բաժանում | | | |
|--|---|---|------------|
| Շաբաթ | Թեմա | Գրականություն | Առաջադրանք |
| 1-ին | Ներածություն: | | |
| 1-ին | Ստեղծագործության պատմաժամանակագրական և սոցիալական վերլուծություն: | И.В.Пешков, “М.М.Бахтин: от философии поступка к риторике поступка”, М., 1996. Г.Г.Гадамер, “Текст и интерпритация”, М., 1984. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. В.Райх, “Анализ характера”, М., 2000. | |
| 2-րդ | Ստեղծագործության տրամաբանական և հոգեբանական վերլուծություն: | И.В.Пешков, “М.М.Бахтин: от философии поступка к риторике поступка”, М., 1996. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. В.Райх, “Анализ характера”, М., 2000. | |

| | | | |
|------|---|--|--|
| 2-րդ | Ստեղծագործության վերլուծություն հեղինակի, հերոսի և ընթերցողի տեսանկյունից: | И.В.Пешков, “М.М.Бахтин: от философии поступка к риторике поступка”, М., 1996. Г.Г.Гадамер, “Текст и интерпритация”, М., 1984. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. В.Райх, “Анализ характера”, М., 2000. | |
| 3-րդ | Պոլիմերային վերլուծություն: | И.В.Пешков, “М.М.Бахтин: от философии поступка к риторике поступка”, М., 1996. Г.Г.Гадамер, “Текст и интерпритация”, М., 1984. В.Райх, “Анализ характера”, М., 2000. | |
| 3-րդ | Գործողության և տրամաբանության վերլուծություն: Կոնֆլիկտ հասկացությունը: | И.В.Пешков, “М.М.Бахтин: от философии поступка к риторике поступка”, М., 1996. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. В.Райх, “Анализ характера”, М., 2000. | |
| 4-րդ | Ստեղծագործության ժանրի և ուղղության վերլուծություն /իզմ-եր/: | М.Мамардашвили, Литературная критика как акт чтения//”Вопросы философии”, N2, 1984. Г.Г.Гадамер, “Текст и интерпритация”, М., 1984. В.Райх, “Анализ характера”, М., 2000. | |
| 4-րդ | Սեմինար պարապմունք: | | |
| 5-րդ | Վերլուծության և ճանաչողության տեսության (теория познания) դերը ստեղծագործական գործընթացում: | М.Хайдеггер, Разговор на проселочной дороге (Что значит мыслить), М., 1991. В.Якобс, “Происхождение зла и человеческая свобода или трансцендентальная философия и метафизика// Вопросы философии N1, М., 1994, www.gumer.info А.Белый, “Критика. Эстетика. Теория символизма (Смысл искусства)”, т. 1, М.,1994. Ю. Тынянов, Поэтика. История литературы. Кино. (Литературный факт), М., 1977, с. 255-270. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. | |
| 5-րդ | Գիտելիքները որպես շնորհ և որոնված փաստ (добытый факт) ստեղծագործական գործընթացում: | М.Хайдеггер, Разговор на проселочной дороге (Что значит мыслить), М., 1991. Ю. Тынянов, Поэтика. История литературы. Кино. (Литературный факт), М., 1977, с. 255-270. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. | |
| 6-րդ | Օպտիմիզմ. սկեպտիցիզմ և ագնոստիցիզմ. ազդեցությունը ստեղծագործական գործընթացի վրա: | Ж.Сартр, Экзистенциализм-это гуманизм // кн. Сумерки богов, М.,1989. А.Белый, “Критика. Эстетика. Теория символизма (Смысл искусства)”, т. 1, М.,1994. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. О.Хаксли, “Вечная философия”, М., 1997. | |
| 6-րդ | Չեղինակի գիտելիքը և կառուցվող բնավորությունների, գործողությունների, արարքների | М.Хайдеггер, Разговор на проселочной дороге (Что значит мыслить), М., 1991. М.Бахтин, “Эстетика словесного творчества. (Искусство и ответственность)”, М., 1979. Ю. Тынянов, Поэтика. История литературы. Кино. | |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | տրամաբանությունը ստեղծագործական գործընթացում: | (Литературный факт), М., 1977, с. 255-270. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. | |
| 7-րդ | Գեղարվեստական և կենցաղային ճանաչողության առանձնահատկությունները: | М.Хайдеггер, Разговор на проселочной дороге (Что значит мыслить), М., 1991. М.Бахтин, “Эстетика словесного творчества. (Искусство и ответственность)”, М., 1979. Ю. Тынянов, Поэтика. История литературы. Кино. (Литературный факт), М., 1977, с. 255-270. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. О.Хаксли, “Вечная философия”, М., 1997. | |
| 7-րդ | Ինտուիցիան, ֆանտազիան և երևակայությունը ճանաչողության գործընթացում: | Ж.Сартр, Экзистенциализм-это гуманизм // кн. Сумерки богов, М.,1989. М.Хайдеггер, Разговор на проселочной дороге (Что значит мыслить), М., 1991. А.Белый, “Критика. Эстетика. Теория символизма (Смысл искусства)”, т. 1, М.,1994. Ю. Тынянов, Поэтика. История литературы. Кино. (Литературный факт), М., 1977, с. 255-270. Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. | |
| 8-րդ | Ասոցիացիաները և ասոցիատիվ մտածողությունը ստեղծագործական գործընթացում: | Ж.Сартр, Экзистенциализм-это гуманизм // кн. Сумерки богов, М.,1989. М.Хайдеггер, Разговор на проселочной дороге (Что значит мыслить), М., 1991. В.Якобс, “Происхождение зла и человеческая свобода или трансцендентальная философия и метафизика// Вопросы философии N1, М., 1994, www.gumer.info К.Айдукевич “Картина мира и понятийный аппарат“, www.philosophy.ru Ж.Делез, “Логика смысла”, М., 1998. | |
| 8-րդ | Միջանկյալ ստուգում: | | |
| 9-րդ | Աշխարհը և այն ընկալող անհատը ստեղծագործական գործընթացում: | Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997. А.Белый, “Символизм как миропонимание”, М., 1994. Р.Вдуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990. Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002. Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001. | |
| 9-րդ | Ստեղծագործական գործնթացի օբյեկտը և սուբյեկտը: | Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997. А.Белый, “Символизм как миропонимание”, М., 1994. | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989. Т. Вуджек, “Тренировка ума. Импровизация. Акт творчества”, www.mind-training.bib.bz Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002. Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001. | |
| 10-րդ | Ճշմարտությունը ստեղծագործական գործընթացում: | Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997. А.Белый, “Символизм как миропонимание”, М., 1994. Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989. Т. Вуджек, “Тренировка ума. Импровизация. Акт творчества”, www.mind-training.bib.bz Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002. Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001. | |
| 10-րդ | Ճշմարտությունը, փորձառությունը և գիտելիքները ստեղծագործական գործընթացում: | Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997. А.Белый, “Символизм как миропонимание”, М., 1994. Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989. Т. Вуджек, “Тренировка ума. Импровизация. Акт творчества”, www.mind-training.bib.bz Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002. Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001. | |
| 11-րդ | Մոլորությունները և սխալները ստեղծագործական գործընթացում: | Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997. А.Белый, “Символизм как миропонимание”, М., 1994. Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989. Т. Вуджек, “Тренировка ума. Импровизация. Акт творчества”, www.mind-training.bib.bz Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002. | |
| 11-րդ | Հումորը և նրա դերը ստեղծագործական գործընթացում: | Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997. А.Белый, “Символизм как миропонимание”, М., 1994. | |

| | | | |
|-------|---|---|--|
| | | <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> <p>Т. Вуджек, “Тренировка ума. Импровизация. Акт творчества”, www.mind-training.bib.bz</p> <p>Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002.</p> <p>Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001.</p> | |
| 12-րդ | Խորհրդանիշը (սինվոլը) և նրա դերը ստեղծագործական գործընթացում: | <p>Э.Ауэрбах, “Мимесис”, М., 1946.</p> <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>А.Таиров, “Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи.Письма”, М., 1970.</p> <p>А.Бельй, “Символизм как миропонимание”, М., 1994.</p> <p>Р.ВДуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990.</p> <p>Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002.</p> <p>Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001.</p> | |
| 12-րդ | Սեմինար պարապմունք: | | |
| 13-րդ | Մոդելավորման հիմունքները ստեղծագործական գործընթացում: | <p>Э.Ауэрбах, “Мимесис”, М., 1946.</p> <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>А.Таиров, “Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи.Письма”, М., 1970.</p> <p>А.Бельй, “Символизм как миропонимание”, М., 1994.</p> <p>Р.ВДуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990.</p> <p>Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002.</p> <p>Э.Кассирер, “Философия символических форм”, т.2, Спб., 2001.</p> | |
| 13-րդ | Սեփական ստեղծագործական գործընթացի մոդելավորման գործում վերլուծության տեսակների կիրառումը: | <p>Э.Ауэрбах, “Мимесис”, М., 1946.</p> <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>Ю.Тынянов, “Поэтика. История литературы кино”, М., 1977.</p> <p>А.Таиров, “Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи.Письма”, М., 1970.</p> <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> <p>Р.ВДуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990.</p> | |

| | | | |
|-------|--|--|--|
| 14-րդ | Տեսակետը՝ ստեղծագործական գործընթացի համակարգում: | <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>Ю.Тынянов, “Поэтика. История литературы кино”, М., 1977.</p> <p>А.Таиров, “Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи.Письма”, М., 1970.</p> <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> <p>Р.ВДуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990.</p> | |
| 14-րդ | Տեսակետի որոնումն անհատական ստեղծագործական գործընթացում: | <p>Э.Ауэрбах, “Мимесис”, М., 1946.</p> <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>А.Таиров, “Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи.Письма”, М., 1970.</p> <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> <p>Р.ВДуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990.</p> <p>Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002.</p> | |
| 15-րդ | Սեփական գաղափարի ձևավորումը: | <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>Ю.Тынянов, “Поэтика. История литературы кино”, М., 1977.</p> <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> <p>Р.ВДуганов, ”В.Хлебников: Природа творчества”, М., 1990.</p> | |
| 15-րդ | Սեփական գաղափարների իրականացման միջոցները որպես մոդելավորման գործընթաց: | <p>Й.Хейзинга, Homo Ludens (человек играющий), М., 1997.</p> <p>Ю.Тынянов, “Поэтика. История литературы кино”, М., 1977.</p> <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> | |
| 16-րդ | Սցենարային մոդելավորում հասկացությունը և դրա օգտագործումը սեփական գաղափարների հիմնական տեսակետները ձևավորելու համար: | <p>Ю.Тынянов, “Поэтика. История литературы кино”, М., 1977.</p> <p>А.Таиров, “Записки режиссера. Статьи. Беседы. Речи.Письма”, М., 1970.</p> <p>Н.Бердяев, Философия свободы. Смысл творчества”, М., 1989.</p> <p>Ю.Лотман, Статьи по семиотике культуры. Символ в системе культуры, Спб., 2002.</p> | |
| 16-րդ | Եզրափակիչ ստուգում: | | |